



Corinaldo, lì 22 marzo 2019

**INTERROGAZIONE CON RICHIESTA DI RISPOSTA SCRITTA ED ORALE  
DA ESPLETARSI ALLA PRIMA SEDUTA UTILE DEL CONSIGLIO  
COMUNALE DI CORINALDO.**

**C.A. SIG.SINDACO DEL COMUNE DI CORINALDO MATTEO PRINCIPI.**

**Oggetto: finanziamento sistema di videosorveglianza**

**PREMESSO CHE:**

in data 15 gennaio 2018 il nostro gruppo consiliare di opposizione presentava, in relazione alla escalation in particolare di furti nelle abitazioni e nelle auto, una dettagliata interrogazione al sig.Sindaco di questo comune, chiedendo quali misure questa amministrazione intendeva adottare per salvaguardare la sicurezza e l'incolumità dei nostri concittadini;

in fase di seduta consiliare la risposta era a dir poco evasiva in quanto Lei sig.Sindaco riferiva che non sussisteva un pericolo reale e che la problematica era solo frutto di speculazioni ed esaltazioni giornalistiche;

nei susseguenti mesi il verificarsi di svariati furti nelle abitazioni e nelle auto lasciate in sosta, nello specifico nei parcheggi del cimitero, ma anche in altre zone, inducevano questa amministrazione nel prendere in considerazione i diffusi allarmi ed adottare le giuste misure al riguardo, quali la convocazione del Comitato Provinciale per l'Ordine e la Sicurezza;

l'art.5 comma 2-ter del D.L.n.14 20 febbraio 2017 prevedeva una spesa complessiva di 37 milioni di euro per il triennio 2017-2019 con fondi nazionali per la realizzazione di sistemi di videosorveglianza da parte dei comuni: *“l'accesso al finanziamento -narra il decreto- è subordinato alla sottoscrizione di uno specifico patto per la sicurezza, che individui come obiettivo prioritario l'installazione di sistemi di videosorveglianza in determinate aree, finalizzato specificamente alle azioni di prevenzione e di contrasto dei fenomeni di criminalità diffusa e predatoria”*

questo Ente ha sviluppato un progetto di ampliamento della copertura di aree destinate a videosorveglianza e tale progetto è stato sottoposto all'esame del Comitato Provinciale per l'Ordine e la Sicurezza Pubblica che lo ha esaminato approvandolo, vedi nota n.94678 del 12 ottobre 2017;

### **VERIFICATO CHE:**

con delibera di Giunta Municipale n.38 del 21 giugno 2018 veniva approvato lo studio di fattibilità tecnico-economica del progetto di ampliamento del sistema di videosorveglianza prevedendo una somma complessiva di 200.000,00 eu. Nella medesima delibera veniva stabilito in 20.000,00 eu. (10% del totale) la quota di cofinanziamento a carico del Bilancio comunale;

nella delibera sopra richiamata veniva dato mandato al Sig.Sindaco di presentare e sottoscrivere la richiesta di finanziamento per 180.000,00 eu. secondo quanto indicato e disposto dal D.L.n.14/2017 art.5 comma 2-quater;

con decreto del Ministro dell'Interno veniva resa nota la graduatoria che stabiliva i 429 comuni beneficiari dello stanziamento pari a 37.000.000,00eu. per il triennio 2017-2019;

nella graduatoria finale (sotto riporto l'elenco dei comuni marchigiani ammessi a finanziamento) rettificata, non risulterebbe presente il nome del Comune di Corinaldo.

411	LOMBARDIA	VARESE	MARCIROLO	3.343,73	2.822,30
420	LOMBARDIA	PAVIA	BARBIANELLO	4.315,75	3.329,63
11	MARCHE	MACERATA	URBISAGLIA	3.113,31	3.122,59
20	MARCHE	ASCOLI PICENO	ARQUATA DEL TRONTO	3.149,20	4.119,19
29	MARCHE	MACERATA	MONTELUPONE	3.113,31	2.838,06
86	MARCHE	MACERATA	BELFORTE DEL CHIENTI	3.113,31	2.077,78
94	MARCHE	ASCOLI PICENO	OFFIDA	3.149,20	2.176,52
104	MARCHE	PESARO E URBINO	MONTE GRIMANO TERME	2.767,31	2.302,92
132	MARCHE	ASCOLI PICENO	MONSAMPOLO DELTRONTO	3.149,20	2.259,14
173	MARCHE	FERMO	MONTEGRANARO	3.155,29	3.308,48
182	MARCHE	ASCOLI PICENO	SAN BENEDETTO DEL TRONTO	3.149,20	4.765,92
183	MARCHE	ASCOLI PICENO	ASCOLI PICENO	3.149,20	2.963,23
213	MARCHE	ASCOLI PICENO	MONTALTO DELLE MARCHE	3.149,20	1.758,55
223	MARCHE	MACERATA	CAMERINO	3.113,31	2.297,70
240	MARCHE	PESARO E URBINO	FANO	2.767,31	3.566,03
255	MARCHE	MACERATA	MONTECOSARO	3.113,31	2.155,66
261	MARCHE	ASCOLI PICENO	RIPATRANSONE	3.149,20	2.865,87
269	MARCHE	FERMO	MONSAMPIETRO MORICO	3.155,29	1.569,86
281	MARCHE	MACERATA	CIVITANOVA MARCHE	3.113,31	6.501,62
282	MARCHE	MACERATA	MACERATA	3.113,31	3.283,65
286	MARCHE	MACERATA	CALDAROLA	3.113,31	1.547,82
299	MARCHE	FERMO	PORTO SAN GIORGIO	3.155,29	5.134,43
303	MARCHE	MACERATA	COLMURANO	3.113,31	1.434,26
306	MARCHE	FERMO	PONZANO DI FERMO	3.155,29	1.392,25
312	MARCHE	PESARO E URBINO	MONDOLFO	2.767,31	1.660,32
340	MARCHE	FERMO	SERVIGLIANO	3.155,29	1.235,11
349	MARCHE	PESARO E URBINO	PESARO	2.767,31	3.816,99
353	MARCHE	MACERATA	APPIGNANO	3.113,31	1.779,78
368	MARCHE	FERMO	BEL MONTE PICENO	3.155,29	1.121,79
370	MARCHE	FERMO	GROTTAZZOLINA	3.155,29	1.740,17
396	MARCHE	MACERATA	TOLENTINO	3.113,31	2.763,35
415	MARCHE	MACERATA	VALFORNACE	3.113,31	985,22
416	MARCHE	MACERATA	PORTO RECANATI	3.113,31	8.487,79
419	MARCHE	ANCONA	LORETO	3.159,72	2.029,66
80	MOLISE	ISERNIA	MACCHIAGODENA	2.630,38	2.986,73
103	MOLISE	ISERNIA	CASTEL SAN VINCENZO	2.630,38	1.574,80

(graduatoria estratta dal sito della Polizia di Stato)

## CONSIDERATO CHE:

nel mese di novembre dello scorso anno questa amministrazione comunale dichiarava che erano stati stanziati 180.000,00eu. di fondi ministeriali per la videosorveglianza. Lo stesso veniva ribadito nella ultima seduta del Consiglio Comunale quando veniva richiesta l'approvazione della concessione alla Siram/Martini del servizio calore-pubblica illuminazione:

per quanto sopra premesso, verificato e considerato,

**CHIEDO**

- i) se è vero che questo comune non rientra fra i 429 comuni beneficiari di stanziamento ed è stato escluso dagli stanziamenti previsti dal M.E.F. per l'ampliamento del servizio di videosorveglianza;
- ii) le ragioni della esclusione;
- iii) se questa amministrazione, in ragione della esclusione dal finanziamento, porterà comunque a termine il progetto di ampliamento del sistema di videosorveglianza.

Ringraziando per l'attenzione concessa, l'occasione per porgere distinti saluti.

IN MOVIMENTO – CORINALDO C'É  
capogruppo di minoranza consiliare

luciano galeotti